

Профсоюзы, глобализация и интернационализм

Рональдо Мунк

Эта статья рассказывает об исследовании, посвященном профсоюзам и их интернационализации в условиях глобализации. В ней приводятся доводы в пользу более открытого и менее пессимистического взгляда на эту тему, чем тот, что преобладает ныне. Этот взгляд опирается на опыт 1970-х годов и осознание глубины нынешнего кризиса.

Транснационализм

Профсоюзы и работники, которых они представляют, всегда были частью транснациональной системы трудовых отношений. Капитал всегда был мобилен и отношения между капиталом и наемным трудом никогда не были ограничены пределами национальных границ. Однако вплоть до недавнего времени система производственных отношений была ограничена почти исключительно национальными рамками. В 1970-х годах, в связи с индустриализацией бывших колониальных стран и превращением транснациональных компаний в ключевых игроков глобальной неоколониальной системы, возникло «новое» международное разделение труда. Это был период расцвета трансграничного взаимодействия профсоюзов и время надежды, которая вскоре рухнула, что профсоюзный интернационализм сможет выступать в качестве «уравновешивающей силы» по отношению к международным корпорациям.

Затем, в 1990-х годах, началась эпоха глобализации, характеризующаяся гегемонией неолиберальной экономики, победой Запада в холодной войне и усилением таких международных институтов как Всемирная торговая организация. Международное профсоюзное движение на том этапе было едино и ясно осознавало как серьезные вызовы, связанные с глобализацией, так и необходимость собственной перестройки для того, чтобы адекватно на эти вызовы ответить. Но сегодня, с развалом неолиберальной консенсуса и его глобальной модели развития, произошедшим в 2008 году, начинается новый период кризиса и неопределенности. (Мунк, 2010).

Интернационализм рабочего движения не возникает сам по себе вслед за интернационализацией капитала, и расширение «географии» капитала до глобальных масштабов также не влечет за собой автоматического развития профсоюзного интернационализма. Интернационализм скорее должен рассматриваться как политический проект, который необходимо выстраивать. Но это не бесконечный политический проект, уходящий своими корнями в прошлое, ко времени создания Первого Интернационала в 1864 году. И, конечно, он не заменяет других форм профсоюзной деятельности - на первичном, национальном и региональном уровнях.

Переходные 1970-е годы

С современной точки зрения, 1970-е и 1980-е годы, вероятно, можно рассматривать как переходный период. Капитализм на глобальном уровне начинает сталкиваться со структурными противоречиями, которые окончательно станут понятными во время кризиса 2008-2009 гг. Однако с усилением классовой борьбы, капитализм готовился к большому качественному рывку вперед в условиях неолиберальной глобализации. В это время рабочие развитых стран Севера и их профсоюзы приступают к транснациональной организации. Хотя она и не привела к коллективным переговорам на транснациональном уровне, на которые многие рассчитывали, все же было положено начало разрушению узконациональных подходов в профсоюзном движении. Глобальный Юг начал играть все более важную роль, благодаря большому количеству новых профсоюзных инициатив, возникших в этой части света.

Мы могли бы усомниться в дуализме противопоставления «объективных» условий и субъективного ответа рабочего движения на них. Однако именно на этом этапе мировой истории возникли условия для значительнейшего расширения состава рабочей силы в мировом масштабе и для формирования тесных связей между

ее национальными и между ее отраслевыми составляющими. Тогда же капиталу удалось подготовить почву для решительного шага вперед ради преодоления внутренних противоречий и укрепления своих позиций по отношению к все более несговорчивому рабочему классу в странах Запада, и открыто восставшему рабочему классу Юга.

Существуют большие отраслевые различия с точки зрения возможностей и эффективности международной профсоюзной деятельности. Глобальная конкуренция, лежащая в основе неолиберальной глобализации, серьезно ослабила организационный потенциал профсоюзов. Так, например, дать отпор аутсорсингу профсоюзы сегодня не могут без выстраивания международных профсоюзных связей. Но в некоторых секторах, таких как транспортная отрасль, уже существует своя исторически сложившаяся традиция выстраивания профсоюзной солидарности. Международная федерация работников транспорта (МФТ) от имени своих членов ведет переговоры по заработной плате в сфере морских перевозок и проводит успешную кампанию против "удобных флагов". Международное профсоюзное представительство в секторе воздушного транспорта не настолько сильно; тем не менее, профсоюзам удается оспаривать планы работодателей по реструктуризации отрасли. А автомобилестроители в 1980-е годы направили основные усилия на создание межзаводских профсоюзных сетей. Созданные ими Всемирные Советы работников позволили рабочим отрасли наладить международную координацию между собой и обмен информацией с администрацией компаний.

Несмотря на то, что процесс интернационализации профсоюзов шел достаточно неравномерно и очень дифференцированно, начиная с 2000 года, профсоюзные активисты все чаще бросают вызов неограниченному капиталистическому контролю над рынком труда. Мы можем видеть, что в отдельных отраслях промышленности или регионах мира (например, в Латинской Америке), а также и на международном уровне происходит возрождение рабочего движения. С начала 2000 года международными профсоюзами было выдвинуто множество инициатив, как на официальном, так и на местном уровне.

Возрождение после 2000 года

В начале 2000-х годов международная профсоюзная деятельность обрела широкий общественный резонанс и достигла того уровня, о котором приходилось только мечтать в 1970-е годы. Международная коммуникация и взаимодействие стали проще, а многие политические препятствия были преодолены. Теперь даже самый, казалось бы, локальный трудовой конфликт моментально высвечивается на мировом радаре. Можно говорить о появлении нового, локально-глобального вектора, который не обязательно проходит через национальный уровень. Борьба на местном уровне может приобретать характер международной акции напрямую. Можно говорить о более комплексном юнионизме, появление которого становится, своего рода, многоуровневым ответом на вызовы глобализации, которая затронула работников на местном, национальном и региональном уровнях, но также и на транснациональном уровне.

Большой вопрос, может ли международное профсоюзное движение полностью преодолеть структурные и политические препятствия на пути к полной международной профсоюзной солидарности. Международные профсоюзные секретариаты весьма удалены от рабочих мест и проводимые ими кампании солидарности могут казаться эдаким пультом дистанционного управления для рядовых профсоюзных активистов. При том, что большинство национальных профсоюзов по-прежнему привержены устаревшей концепции «соцпартнерства», международная солидарность, зачастую сводится лишь к ритуалу. Новая же перспектива, или, скорее, возрождение духа 1970-х годов, возвращает лэйбористам и профсоюзам, которые были слишком долго ограничены своей экономической и политической ролью, роль общественного движения. Задача сегодня состоит в том, чтобы воспользоваться этой перспективой построения гражданско-активистского, социального юнионизма, которая была использована в борьбе с авторитарными режимами в странах Юга, и развить ее, выведя на глобальный уровень.

Ретроспектива

Оглядываясь назад, можно сказать, что глобализация открыла наемным работникам, пожалуй, столько же возможностей, сколько же и лишила. Неолиберализм как доминирующая стратегия накопления капитала представляет собой классовое наступление на интересы

работников и их организации. И на этом этапе рабочий класс обнаружил, что располагает значительным потенциалом организационных возможностей. К концу этого периода, на фоне раздувшегося пузыря финансовых спекуляций, внутренние противоречия капитализма обострились с новой силой и достигли своего предела. Капиталистический кризис начался в 2007 году, но достиг критической точки в сентябре 2008 года вместе с крахом ряда «именитых» банков. К механизму финансового посредничества, лежащему в основе капиталистической системы, не осталось никого доверия. Капиталистический «кредитный кризис» обернулся глобальной рецессией в 2008 году. Как и все общество, профсоюзное движение поначалу оказалось застигнуто врасплох. Призрак Великой депрессии 1930-х годов завладел умами людей. Но уже в начале 2009 года глобальные профсоюзы смогли представить свой анализ ситуации и выдвинули альтернативные предложения по борьбе с кризисом. Однако они так и не получили практического применения из-за отсутствия силы, необходимой, чтобы настоять на их реализации.

В заявлении профсоюзов, обращенном к лондонскому саммиту Большой двадцатки в апреле 2009 года, говорится, что нельзя позволить более бизнесу вести себя «как обычно». А «кризис должен означать конец идеологии неограниченных финансовых рынков, где саморегулирование, превращается в мошенничество и жадность, и доминирует над рациональными решениями в ущерб реальной экономике» (Лондонская декларация глобальных профсоюзов, 2009). Это означает, как минимум, полную переоценку управления глобальной экономикой в плане социальных (и экологических) проблем. Однако, средства, предложенные для претворения в жизнь альтернативной программы - возрождение послевоенной трехсторонней структуры с участием правительств, капитала и трудящихся – выглядит каким-то анахронизмом, с учетом всех ее ограничений, проявившихся даже на некогда богатом Севере, где эта корпоративистская модель принесла некоторую пользу.

Назад в будущее?

Если интернационализм впервые стал существенным фактором еще в пред-национальной фазе, то каковы же его перспективы сейчас, в период истории, который мы можем назвать «постнациональным»? Говоря о перспективах рабочего движения, мы настаиваем, что нашей стратегией должно быть «назад в будущее», в

котором интернационализм снова становится основной философией. Эпоха глобализации создала новое комплексное пространство для интернационализма, в котором локальное, региональное и глобальное тесно взаимосвязаны и в котором находят отражение все интересы общества, потребителей и производителей. Мы не можем больше игнорировать этого комплексного пространственного измерения профсоюзной деятельности, особенно когда имеем дело с международными вопросами, и рассматривать их, как раньше, отдельно от национальных и местных, и расставлять выше или ниже в иерархии приоритетов, в зависимости от того, с какой политической позиции мы на них смотрим.

Не важно, анализируем ли мы будущее пролетарского интернационализма как оптимисты или пессимисты. Что по-настоящему важно – так это признать те главные изменения, которые произошли за последние 20 лет, пока рабочее движение заново выстраивало, по крайней мере, некоторые свои структуры, раздавленные неолиберализмом. Если мы не хотим отстать в этой длительной кампании интернационализации, которую проводит капитал (известна как глобализация) – значит, настал наш черед глобализироваться.

Рональдо Мунк возглавляет Департамент гражданского и глобального взаимодействия в университете г. Дублина (Dublin City University) в Ирландии. Является автором статей по вопросам трудовой и социальной трансформации, а также о странах Латинской Америки. Его последняя книга вышла на испанском языке под названием «Trabajadores, Sindicatos y Migraciones en el Marco de la Globalización» (Madrid: Colección XXI).

Использованная литература:

Munck, R. (2010a), 'Globalization, Crisis and Social Transformation: A View from the South', *Globalizations*, Vol. 7, No. 1-2

Munck, R. (2010b), 'Globalization, Migration and Decent Work: Global Issues and Perspectives', *Labour, Capital and Society/ Travail, Capital et Société*, Vol. 43, No. 1

Munck, R. (2010c), 'Globalization and the Labour Movement: Challenges and Responses', *Global Labour Journal*, Vol. 1, No. 2